

## Deltagande i Plattform för hållbar blå tillväxt – ansökan om skrivarmedel Life – reflektioner.

### Bakgrund

Inkommer mail 2014-12-30 från John Bräutigam, Kustmiljögruppens ordförande i rubricerat ärende med uppmaningen ”att om någon av er vill framföra synpunkter på bifogat dokument tar jag gärna emot sådana. Anna Thore vill ha dem tillhanda senast den 13 januari, så jag tar gärna emot dem senast den 11 januari”.

Av den bifogade mailkorrespondensen från den 21 november och fram till dags datum refereras till minnesanteckningar från Workshop Trelleborg samt från mötet den 3 december, underlagsmaterial som vi inte har haft tillgång till, när vi nu sammanfattar våra reflektioner.

### Uppgift

Att ta ställning till om Torsås Kustmiljögrupp alternativt Vattenrådet för Bruatorpsåns, Grisbäckens och Brömsebackens avrinningsområden har intresse av att delta i något av de 10-tal lokala plattformar för innovation och demonstration alternativt lokala verkstäder inom projektet ”plattform för hållbar blå tillväxt”.

### Sammanfattning

Det är vår bestämda uppfattning, att Torsås Kustmiljögrupp genom sin styrelse inte varken har den bredd eller djup på kompetens för att kvalificera sig att ingå i någon av de lokala plattformarna för innovation och demonstration, ej heller att ingå i en lokal verkstad ”för hållbar blå tillväxt”.

Vi kan även känna och ställa oss tveksamma till, att utifrån de plus- och minusfaktorer som finns redovisade på sidan två i detta dokument, om inte Torsås kommun borde genom sitt Vattenråd nog dra samma slutsatser. Motivet till ett dyligt ställningstagande är främst resursbrist i form av humankapital och tid.

Vi kan även konstatera, att vi nu avlämnat två remissvar inom lite drygt en månad – deltagande i EU projektet WaterNets och nu senast deltagande i plattform för blå tillväxt. Rent spontant upplever vi, att vi som ideell organisation inte förfogar över det humankapital, den kunskap och den tid för att finnas med på dessa regionala och nationella arenor. Vi blir som ideell förening fångad av och kanske delvis även positivt bländade av aktivt deltagande på dessa arenor, som Kalmarsundskommissionen med sin nya konsult tar initiativ till och matar oss med. Vi har så sent som vid föreningsstämman den 22 november 2014 tagit i samförstånd med våra medlemsföreningar beslut om, en treårig ambitiös verksamhetsplan, som inte inrymmer deltagande i projekt av den art och storlek som vi nu lämnat remissvar på.

### Syfte/Målsättning

Syftet med projektet är att ta fram en strategi för att stödja och utveckla en palett av lokala vattenmiljöinsatser som bygger på en implementering av vattendirektivet och det maritima direktivet, för att om möjligt komma i nivå med de nationella miljömålen fram till 2020.

Härutöver är syftet, att i samverkan med engagerade aktörer ta fram öppna innovationer för att systematiskt söka kompetenser och/eller ekonomiska resurser utanför den egna organisationen eller verksamheten för att bygga upp en lokalt förankrad ”plattform för hållbar blå tillväxt” (se rubriken ovan) utifrån det bärande synsättet – ”Havet som resurs”.

### Genomförande

Av det utsända materialet framgår att projektet har tre hierarkiskt samverkande nivåer från den nationella plattformen via lokala plattformar för innovation och demonstration till lokala verkstäder. De lokala verkstäderna bygger på sin unika kompetens inom en viss nisch, där de redan i dagsläget ligger i nationell framkant och vars resultat skall vara generella, mätbara, kvalitetssäkrade i metoder och modeller och som kan implementeras nationellt i full skala.

### Ställningstagande

Kustmiljögruppen är en viktig miljöaktör inom Vattenrådet, som i sin tur är en del av Torsås kommun genom att en av kommunens miljöinspektörer även är sekreterare i Vattenrådet. Under de tre rubrikerna ovan, **uppgift, syfte och genomförande** framgår att en kommun av Torsås storlek i alla fall har en teoretisk möjlighet att vara/utgöra en utav flera lokala verkstäder inom den lokala plattformen och därmed att ta och bära ett sådant ansvar. Konsekvensmässigt innebär detta att den lägsta organisatoriska nivån, enheten kommer enligt vad vi förstår, att ligga på kommunnivå och inte på den nivå som Kustmiljögruppen idag befinner sig som ideell organisation/förening. Nedan sammanfattar vi några för- och nackdelar, som vi kan se.

#### Fördelar:

- Att få vara en aktiv medaktör i framkant i rubricerat projekt som stimulerar medarbetares lärande, intresse och engagemang om vad som händer inom vattenmiljöområdet.
- Att få vara med från förstudie till pilotprojekt och fullskaligt genomförande.
- Att få vara med om att ta fram strategier för att stödja och utveckla lokala vattenmiljöinsatser utifrån det bärande synsättet ”havet som resurs”.
- Att i samverkan med engagerade aktörer ta fram öppna innovationer för att systematiskt söka kompetenser och/eller ekonomiska resurser utanför den egna organisationen.
- Att få vara med i pågående och nya test beds och living labs.

#### Nackdelar:

- Begränsade personella resurser redan idag inom samhällsbyggnadsförvaltningen för vattenprojekt – 25 % tjänst.
- Vattenrådet besitter knappast någon nationell unik kompetens inom en viss nisch.
- Deltagandet kräver möjlighet till att ställa ekonomiskt utrymme till förfogande för att knyta till sig forskare, näringsutvecklare och andra experter.
- Deltagandet kräver möjlighet till att ta och bära initiala kostnader för att initiera, stödja projektidéer, ordna match making etc.
- Deltagandet kräver möjlighet till att ta och bära initiala ekonomiska insatser innan projektet fått en tydlig ägare och budget.
- Deltagandet kräver möjlighet till att ta och bära ekonomiska insatser när något hakat upp

sig.

Bergkvara den 3 januari 2015

Karl-Gustaf Eklund  
Sekreterare/Kustmiljögruppen

Pia Prestel  
Styrelseledamot/Kustmiljögruppen