



Protokoll från styrgruppsmöte 8 februari 2013 Torsås

Närvarande:

Anders Gustavsson, Kalmar kommun
Anna Thore, Kalmar kommun
Hans Sabelström, Mörbylånga kommun
Håkan Algotsson, Torsås kommun
Leif Larsson, Regionförbundet i Kalmar län
Olof Johansson, Kalmarsundskommissionen
Pernilla Landin, Torsås kommun
Sofie Backman, Kalmar kommun
Susanna Minnhagen, Kalmarsundskommissionen

Gästföreläsare:

Bo Lindholm, Kalmar kommun
Carolina Gunnarsson, Regionförbundet i Kalmar län
Eva Hammarström, Länsstyrelsen Kalmar län
Ida Wingren, KIMO Baltic Sea (www.kimobaltic.eu)
Katharina Hultgren, NOVA, Oskarshamns kommun
Yvonne Aldentun, Regionförbundet i Kalmar län

Informationsärenden

1. Resultat från avslutade projekt – vad har vi åstadkommit?

a) MOMENT – Carolina Gunnarsson, Regionförbundet i Kalmar län

Carolina Gunnarsson gick igenom de resultat som åstadkommits genom MOMENT.

Olof Johansson: Vem kan påverka budgeten från EU och vet regeringen om det här?

Leif Larsson: Regionen informerar regeringen.

Bo Lindholm: Viktig fråga och viktigt att processen att informera regeringen fungerar, för att kunna implementera till andra länder.

b) Biogas – Nya substrat från havet – Yvonne Aldentun, Regionförbundet i Kalmar län

Yvonne Aldentun berättade om projektet och att det främst är vass som passar bäst för biogasproduktion.

Anna Thore: Hur ska man bygga upp en produktion från början, hur blir det ekonomi i det? Det skulle kunna finnas en startpeng uppifrån. Kan vi fortsätta i Kalmarsundskommissionen att lobba för att vi behöver ett stöd för bortförel av n och p i vattenbruk, en vattenbrukspeng?

Susanna Minnhagen: Det skulle kunna var något för Östersjöinitiativet att jobba med.

BL: En viktig punkt är hur vi jobbar i den offentliga debatten.

YA: Det är viktigt att det här kläs i siffror.

Leif Larsson: Regionförbundet har tittat på hur mycket biogas vi kan producera och vi kan ersätta 10 % av nuvarande transportbränslebehov. Kan vi i framtiden köra ekosystemet i Östersjön baklänges, ta tillvara allt som vi släppt ut i Östersjön? Nya substrat från havet är ett pilotprojekt som vi måste gå vidare med.



YA: Teknikutvecklingen är inte färdig och måste utvecklas vidare. Linnéuniversitetet har kontakt med Ölands kretsloppsteknik och det kan bli en världsledande teknik om man kan utveckla tekniken vidare.

Håkan Algotsson: Kan vassen användas både för att producera biogas och därefter som näringsskälla?

YA: Ja, det är flerdubbel miljönytta, all näring finns kvar efter rötning och kan användas till biogödsel.

CG: Det behövs 2 g fosfor för att producera en dags mat till en människa. Varje gång 2 g förs ut i havet har vi alltså berövat en dagsportion mat för flera generationer framöver.

c) KSKs gemensamma LOVA-satsning – Eva Hammarström, Länsstyrelsen i Kalmar län

Eva T Hammarström berättade att Kalmarsundskommissionen med hjälp av LOVA finansiering har gjort vattenåtgärder för 44 miljoner i Kalmar län. 2013 är budgeten mycket liten för medfinansiering av vattenåtgärder, men 2014 stiger budgeten igen och det kommer att finnas möjlighet att söka nya bidrag.

OJ: Hur ser helhetssamarbetet ut mellan LOVA och MOMENT.

EH: Framför allt ligger samarbetet i vattenråden, där man diskuterar demokratisering med länsinvånarna och hittar lokala kunskaper. Även om det är punktinsatser hänger helheten ihop vilket ligger i fas med vattendirektivet.

OJ: Finns det någon samlad skriftlig information om alla projekt, då säkerligen de i regeringen som borde veta, inte vet.

AT: HaV har svårt att få igenom mer LOVA-stöd hos finansdepartementet och vi måste hjälpa HaV genom att visa vad vi gör med LOVA-stödet.

EH: Vattenpolitiken försvann med ministerbytet. HMI ska diskutera åtgärderna och 2014 ska det komma nya pengar.

CG: Thomas Johansson från HaV har pekat på tre punkter som är viktiga att framhäva till regeringskansliet:

1. Visa att det ger arbetstillfällen och därmed ger pengar.
2. Visa på ekosystemtjänster och/eller samhällsnytta
3. Miljöteknik och innovation.

EH: Man bör fokusera på vad Havs- och vattenmiljöanslaget ska användas till och ge en konsekvensbedömning av strykningen av LOVA. Vi behöver föra upp på högre nivå att det blir konsekvenser när man tar bort något som vi har börjat bygga upp.

OJ: När vi fram egentligen och vad beror det på när vi inte når fram? 2013 blev det inga bidrag för att havsmiljöanslaget var framtungt och för att det kommer pengar 2014. Lena Ek borde förstärka sin personal med havsmiljöfolk.

HA: Vad är fokus i regeringen nu?

EH: Skogsfrågor, biologisk mångfald och klimatfrågor. Det är tyst om vattenfrågor och hur tolkar man det? Man tycker nog att frågorna är viktiga men bl.a. på grund av byte av myndighet har man tappat frågorna lite.

LL: vi måste utveckla internationella samarbeten mer och utbilda de nationella företrädarna. Det är jätteviktigt att gå vidare.

AT: Vi har pratat om att försöka få ner Lena Ek till Mönsterås. Då kan vi passa på att ta upp de här frågorna med henne.

2. Östersjöinitiativet (ÖI) – Bo Lindholm, Kalmar kommun

Bo Lindholm presenterar Östersjöinitiativet och poängterar att vi måste gå vidare med havsmiljöarbetet och inte vara nöjda med Kalmarsundskommissionen.



En workshop kommer äga rum 10-11 april och alla närvarande på dagens möte är inbjudna.

BL: ÖI lovar att göra verkstad av politiken. Grundidén är att ÖI ska vara med och ta den svenska delen av BSAP.

EH: BSAP är bara en liten del av östersjöstrategin. Det är viktigt att ÖI har en koppling till HELCOM och östersjösamarbete.

BL: Kalmarsundskommisionen måste fundera på hur man vill bemanna sin del i ÖI.

3. Vattenbrukscentrum Ost – Katharina Hultgren, NOVA Oskarshamns kommun

NOVA är Oskarshamns kommuns plattform för långsiktigt hållbar tillväxt och utveckling och där jobbar man bl.a. med miljöforskning kring vatten. Matproduktionen i världen behöver fördubblas och vattenbruk med recirkulerande system för att ta tillvara på föroreningar kan vara en lösning. Utgångspunkten är jordbruksverkets nationella strategi för svenska vattenbruk 2012-2020. Det finns idag ett vattenbrukscentrum i norra Sverige som fokuserar på laxodling och ett vattenbrukscentrum på västkusten som fokuserar på odling i marin miljö. Men, det saknas ett vattenbrukscentrum för söt- och bräckvattensarter. Vattenbrukscentrum Ost ska hjälpa till att stötta näringen kring vattenbruk och arbeta för samverkan mellan alla kommuner och regioner längs östkusten som har söt- och bräckvattenförhållanden. I Oskarshamn planeras en demoanläggning med slutet system utanför OKG för fiskodling med spillvärme. Här vill man även utveckla ett avelsprogram, utbilda fiskodlare m.m.

Frågan till KSK lyder: Hur kan det här vara en del av KSKs arbete?

OJ: Hur ser samordningen ut mellan öst- och västkust?

BL: Tanken med de tre vattenbrukscentrum är ett utbyte av information och kunskap.

OJ: Hur mkt resurser handlar det om.

KH: 1 miljon för att kunna finansiera en person som ska fungera som koordinator. Vattenbrukscentrum Norr är idag ett aktiebolag, medan Vattenbrukscentrum väst styrs under Chalmers.

CG: Vill se att man breddar tänket om ett vattenbruk med att odla fisk under moderna former, men även vattenbruk med alger, musslor etc. och att odla energi.

BL: Det var spretigt på planeringsmötet i Stockholm 4 feb och man har inte riktigt tänkt färdigt, men det landade i att vi ska tre vattenbrukscentrum som har baskunskapen och inte projektbundna, utan kan skapa jobb. Alla tre ska ha en nationell uppgift, där vattenbrukscentrum Osts uppgift blir att koppla miljöavfallsbiten till sötvattensarter och det varma vattnet, energiutvinning och musslor. Liksom ÖI bör vattenbrukscentrum Ost ha en långsiktig struktur, med uppgiften att sprida kunskap och ibland driva projekt.

KH: I arbetsgruppen ingår näringsliv, akademi och offentlighet. Näringslivet har ett stort behov av att samlas kring ett centrum.

SM: Kalmarsundskommisionen kan, i samarbete med RF, ha en fortsatt dialog med Vattenbrukscentrum Ost.

4. KIMO Baltic Sea – Ida Wingren, Simrishamn

Ida Wingren är projektledare för projektet *Fishing for litter* och vill få fler kommuner att delta i KIMO och projektet. KIMO Sverige har aktivt jobbat på västkusten och nu finns även KIMO Baltic Sea för att få in östkusten och Östersjön. Har i dagsläget 6 projektanställda.

OJ: Vem betalar?

IW: Medlemskommunerna betalar medlemsavgifter beroende på invånarantal och projekten är även projektfinansierade.

KIMO jobbar i projekt med övergödning, säkra transporter, kustzonplanering och marint skräp. Fiskare ska ideellt ta med sig skräp som hamnar i redskapen in till hamn där hamnarbe-



tare inventerar skräpet. De fiskare som deltar får vimplar och dekaler. Via inventeringar får KIMO kunskap om skräpet och det blir även en liten städeffekt i Östersjön. Man vill skapa opinion kring marint skräp och ändra attityden.

EH: Mycket mikroplaster kommer ut via avloppsvatten, är det med i resonemanget?

IW: Mikroplaster är i princip omöjliga att få bort från havet. HaV jobbar en del med detta och KIMO tittar på det, men eftersom det inte fångas upp i en trål ser inte *Fishing for litter* på det.

SM: Det finns många olika nätverk, Kalmar kommun är inte med i KIMO, men Västerviks kommun och Borgholms kommun är med på olika sätt. Frågan har kommit upp om varför vi ska vara med i både KIMO och ÖI och vad man får ut av olika nätverk. Risken är att vi klampar in på varandras arenor. Det bör inte bli någon konkurrens eftersom KIMO och ÖI tar upp olika problem.

IW: Simrishamns kommun är med i både KIMO och ÖI, men vi jobbar med olika saker.

BL: Det finns många organisationer, men det viktigaste är att man känner till varandra. Vi konkurrerar egentligen bara när vi söker pengar i EU-fonder m.m.

IW informerar om en eventuell konferens i sommar tillsammans med KSK.

SM: Problemet är pengabrist. Det hade varit roligt om KIMO kommer till Öland. Hans, Mörbylånga kommun kanske kan bidra med lokal och i gengäld få dit intressanta föreläsare?

Hans Sabelström: Jag kan undersöka det.

Beslutsärenden

Fyra kommuner har inga representanter på mötet idag, troligen p.g.a. stort möte om integrationsfrågor samma dag. Men vi kan ta beslut ändå eftersom Oskarshamns kommun redan har tagit ställning till beslutsärendena via mail (majoritetsbeslut gäller).

5. Anskaffande av organisationsnummer till KSK

Idag använder vi Kalmar kommuns organisationsnummer. Att bli en ideell organisation är det enklaste sättet att få eget org.nr. Den stora frågan är om det blir svårare att fixa projekt som ideell förening.

SM går igenom nackdelar med att använda Kalmar kommuns organisationsnummer:

- Juridiskt sett är nu Kalmar kommuns kommunstyrelse beslutsfattare för hela kommissionen. Det har varit problem t.ex. när företag har velat sponsra KSK, eftersom Kalmar kommun har policyn att frågan först måste upp i KS. KS Kalmar har inget intresse av att besluta om sådant som händer i andra kommuner.

- Det har varit otydligt vilka vi är som projektägare och samarbetspartners. Vi har behövt göra onödiga upphandlingar när andra kommuner än Kalmar velat göra saker med gemensamt sökta projektmedel.

-Anledningen till att vi sökt projektmedel gemensamt (med Kalmar kommuns organisationsnummer) är att alla kommuner inte har haft den medfinansiering och de personalresurser som krävts för att söka projekten själva.

- Det har också varit problem med att man inte hunnit med beslutsprocessen på de olika kommunerna när nationella pengar delats ut.

OJ: Det behövs ett beslutsfast sätt att godta ersättare för KS-ordförandena i KSK.

SM: Juridiskt sätt hjälper det inte om KS-ordförandena är med. Johan Persson får inte godkänna deltagande i projekt utan att ärendet tas upp i kommunstyrelsen.

HA: Kalmar kommun är ansvariga för projekten och måste ta beslut för projekten. Det känns konstigt att Kalmar kommun ska ta beslut om KSK och över andra kommuner.

SM berättar om nackdelar med att vara ideell förening, samt sätt att lösa de problemen.

En stor nackdel är att en förening inte kan lyfta moms – men det kan lösas om verksamheten även fortsättningsvis sköts genom kommunerna. Alla finansiärer godtar inte ideella org. som



sökande, men vi kan fortfarande välja, antingen söka pengar som individuella kommuner eller som egen org.

LL: Om vi är en organisation med eget org.nr, kan vi i så fall låta Kalmar kommun sköta projektadministration för ett projekt utan att vi gör upphandlingar? Måste vi ha en viss likviditet i föreningen för att kunna få ut pengar?

SM: En *eller* flera kommuner kan sköta projektadministration, upphandlingar osv. om man gör så att föreningen köper tjänster från kommunerna. Pengarna hamnar då i kommunernas ekonomisystem under projektutförandet.

BL: Om KSK blir en ideell förening, kan man ändå fortsätta som idag? Fungerar allt som det ska så kör vi vidare, men med fördelen att vi kan ta emot sponsringspengar?

LL: Ska vi bilda en ideell förening så får vi passa oss att vi inte läser in oss i andra problem. Det är ett stort bekymmer att folk inte är här som kan ta beslut.

OJ: Vad är det som skulle fungerat i det förflutna om vi blir förening?

SM: Så fort man behöver org.nr. uppkommer frågan om vad vi är. Det har varit krångel vid ansökningar och när vi ska gå in i olika projekt och samarbeten.

OJ: Om vi ska vara en ideell org. måste vi ha revisorer och därmed lägga till något som vi inte har behövt bry oss om hittills.

SM: Vi måste redan idag redovisa alla projekt till respektive finanssör, göra intern redovisning inom Kalmar kommun etc.

LL: Frågan bör ställas till kommunerna om vi ska bli en ideell förening: det här förutsätter att det finns beslutsfattare som är här, och ett engagemang.

HA: I en förening krävs att en styrelse dyker upp.

HS: Vi ville ha med KS-ordförandena i KSK för att det ger tyngd. Ska kommunalråden ta beslut måste jag ta upp frågan det med dem.

SM: Det finns tid att ta frågan till KS-ordförandena På nästa styrgruppsmöte i höst, som kan bli konstituerande möte för organisationen, kan vi fatta definitivt beslut *innan* vi skickar in ansökan om org. nr.

Beslut: KSK fortsätter jobba för att bli en ideell förening och de kommunala representanterna tar med sig frågan hem.

6. VP 2013

Ansökningar: Ledningsgruppen kom fram till att SI:bidrag är nästan det enda som finns att söka 2013.

KSK kommer arbeta vidare med Regionförbundets förslag att genom SI-pengar initiera åtgärder i samarbete med det internationella nätverk av Water Users Partnerships i Litauen, Polen och Kaliningrad vi fick genom MOMENT.

KSK kommer bevaka bildandet av Vattenbrukscentrum ost och ev. nationella medel till företag inom musselodling.

KSK kommer delta i en eventuell gemensam projektansökan med partnererna i Östersjöinitiativet.

Årets kustmiljökonferens: KSK har fått erbjudande att ordna ett eget dialogmöte under *Havs och vattenforum i Göteborg 16-17 april 2013*. Ledningsgruppen förslår att detta blir 2013 års kustmiljökonferens.

BL: Här kan vi visa vad vi gör och då viktigt att ta med EHs siffror om KSKs LOVA-satsning. HaV hoppas på 450 deltagare och det är positivt om KSK stöttar konferensen genom föredrag och deltagare.

Beslut: Havs och vattenforum blir årets kustmiljökonferens.

Ta med information hem och besluta snabbt vilka personer inom respektive kommun som ska åka med.



Datum för nästa styrgruppsmöte: 20 sept enl. plan, krockar dock med regionförbundets styrelsemöte. Susanna kollar nytt mötesdatum.

Övriga frågor

Höjning av medlemsavgiften?

SM: Ska KSK höja medlemsavgiften för att kunna öka bemanningen?

LL: Vi kan ställa frågan i samband med frågan om ideell förening.

BL: KSK har mycket gott rykte och vi är nu i en period utan projekt. Det jobb som görs nu betalar sig senare och det som inte görs nu kommer också att visa sig. Vi bör också ta med frågan hem, om hur vi vill växa och fortsätta med arbetet i KSK.

HS: Avgiften höjdes med 1500 kr i år då inga projekt skapas, ska vi då tillbaka till en lägre nivå när projekt finns igen?

OJ: Hur stor ska höjningen vara? Beloppet behöver preciseras med en förklaring till just det beloppet. Höjd avgift ger högre inkomster senare om det kan växlas upp av kompetent personal.

Sponsring Swedbank

OJ: Ska ta kontakt med vd:n och miljöchefen på Swedbank och sälja in idén att KSK är ett lämpligt projekt för Swedbank, då de har affärsverksamhet runt hela Östersjön,

BL: Hitta former för detta är viktigt, och det kan även vara andra aktörer runt Östersjön.

Antecknat av:
Sofie Backman

Justerat 14/2 - 2013

Sofie
Backman



Styrgruppsmöte 8 februari 2013 Torsås

Katharina Haltgren, Nora Oskarsholms kommun
Bo Lindholm, Kalmar kommun

Yvonne Aldentun, Regionförbundet Kalmar län
Carolina Gunnarsson, Regionförbundet

Eva T Hammarström, Länsstyrelsen Kalmar län

Anders Gustafsson, Kalsås kommun (V)

Lef Larsson, Regionförbundet i Kalmar län

Hans Sabelström Mörbylånga kommun

Ida Wingen, Kimo Baltic Sea, Simneshamn

Pewille Landin, Torsås kommun

Håkan Algotsson — 10 —

Dagbjörn

Anni Thore

Spi Zalku

