

Finns bra vägar för renare svenskt vatten

8 maj 2015 kl 07:51, uppdaterad: 8 maj 2015 kl 15:11

REPLIK | VATTEN



Är det nu när åtgärdsbehoven och kostnaderna visas konkret som det blir svårt att acceptera verkligheten?

Vi kan inte skjuta åtgärder för bättre vatten på framtiden som Sveriges Kommuner och landsting, SKL, Svenskt Vatten och LRF föreslår på SvD Brännpunkt 28/4. Vi vet tillräckligt mycket för att fortsätta och intensifiera åtgärdsarbetet och tillsammans hitta de effektivaste lösningarna på lokal nivå.

Det är glädjande att SKL, Svenskt Vatten och LRF lyfter fram att Sveriges vattenresurser ska vårdas för kommande generationer. Vi delar deras oro att Sverige riskerar att inte nå vattendirektivets mål om inte avsevärt mer resurser skjuts till. Den kraftiga neddragningen i miljöinvesteringar i vatten i

nya landsbygdsprogrammet går till exempel på tvärs mot vattenförvaltningens behov.

Vi delar inte uppfattningen att det svenska vattenarbetet lider av så stora systemfel att det krävs ett omtag av regeringen. Det skulle i så fall få allvarliga följder för hela det svenska miljömålssystemet och för internationella överenskommelser, samtidigt som det går emot demokratiskt fattade beslut sedan flera år tillbaka. Är det nu när åtgärdsbehoven och kostnaderna visas konkret som det blir svårt att acceptera verkligheten? Visst vore det mer bekvämt om vi alla kunde leva i tron att vi inte har några problem i Sverige och att alla aktörer redan lever upp till sitt ansvar?

Med stöd av i stort sett all tillgänglig data och nationell expertis har landets ytvatten och grundvatten kartlagts och behovet av miljöåtgärder bedömts. Fortfarande finns kunskapsluckor, men vi vill ändå påstå att det aldrig tidigare har funnits så god kunskap och bra beslutsunderlag om våra vatten som nu.

I motsats till vad SKL, Svenskt Vatten och LRF påstår anser vi att det pågår en livaktig dialog ute i landet. Dialog och förankring sker distriktsvis via vattenråd, andra vattenorganisationer och referensgrupper som inkluderar både politiker och tjänstemän. Länsstyrelserna har också fortlöpande dialog med sina kommuner där mål och åtgärdsförslag för vattenmiljön diskuteras och förankras. Nationellt finns också en pågående dialog med samtliga berörda myndigheter. Våra förslag har varit ute på öppet samråd i ett halvår och ett 50-tal välbesökta möten har genomförts i landet med kommunerna

som viktigaste målgrupp. Men även olika organisationer och allmänheten har slutit upp rikligt på mötena.

Vi ser fram mot att läsa alla de konstruktiva synpunkter från SKL, Svenskt Vatten och LRF samt från alla andra intressenter som kommit in under samrådet som avslutades 30 april. Det är fortsatt en öppen process fram till att beslut ska tas av vattendelegationerna i december i år. Under tiden pågår samtal med miljö- och klimatdepartementet om politiska avvägningar och regeringens ansvar.

De förslag till systemändringar som SKL, Svenskt Vatten och LRF föreslår med tydligare politisk styrning underhand av myndigheters arbete strider mot svensk förvaltningstradition med självständiga myndigheter. Det är de fem vattendelegationerna i landet, knutna till de länsstyrelser som också är vattenmyndigheter, som fattar besluten inom vattenförvaltningen. Det är regeringen som utser ledamöterna i delegationerna, där SKL föreslår kommunernas företrädare.

Vi menar att Sverige har ett ändamålsenligt system för vattenförvaltningen och att parkera pågående arbete i två år för att bygga om hela systemet från grunden kommer bara att riskera dryga böter från EU och försena viktiga åtgärder för bättre vattenkvalitet och hållbar samhällsutveckling.

SVEN-ERIK ÖSTERBERG

landshövding Norrbottens län (Bottenviken)

STEN-OLOV ALTIN

länsråd Västernorrlands län (Bottenhavet)

HÅKAN WÅHLSTEDT

landshövding Västmanlands län (Norra Östersjön)

STEFAN CARLSSON

landshövding Kalmar län (Södra Östersjön)

LARS BÄCKSTRÖM

landshövding Västra Götalands län (Västerhavet)

Fotnot: Undertecknarna är ordförande i landets fem vattendelegationer