

Namn:

kalmar kommun

Namn på organisation:

Kalmar kommun

Jag representerar*:

Kommun

Deltog du i samrådet 2009?

☒ Ja ☐ Nej

Har du deltagit på något samrådsmöte under detta samråd?

☒ Ja ☐ Nej

1a) Ger förvaltningsplanen, åtgärdsprogrammet (inklusive bilagor) och VISS dig den information du behöver för ditt arbete?

☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

2a) Sammanfattar förvaltningsplanen vattenförvaltningsarbetet på ett bra sätt?

☒ Ja ☐ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

3a) Framgår det hur miljökvalitetsnormerna för vatten är satta?

☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

3b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

Det vore önskvärt att det var tydligare vad som avses med god status -i synnerhet god ekologisk status. Det är svårt att utläsa.

4a) Framgår det vilka fysiska åtgärder i miljön som åtgärderna (styrmedlen) i åtgärdsprogrammet ska leda till?

- ☐ Ja
 ☒ Till stor del
 ☐ Till liten del
 ☐ Nej

4b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

På en övergripande nivå och för prioriterade åtgärder mot övergödning. Däremot inte så bra när det gäller åtgärder för att förbättra kemisk status.

5a) Framgår det vem/vilka som behöver genomföra åtgärderna för att följa MKN?

- ☐ Ja
 ☒ Till stor del
 ☐ Till liten del
 ☐ Nej

5b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

Vem som ska göra vilka åtgärder enligt åtgärdsprogrammet är tydligt, men det är inte lika tydligt vem som ska ansvara för fysiska åtgärder ä. Sedan hade det varit önskvärt med en snävare tidsram för när vissa åtgärder måste vara genomförda. Vi tänker då framför allt på när olika typer av styrmedel och handledningar ska tas fram. Dessa styrmedel behöver tas fram snabbt för att kunna bidra till att effektivisera kommunernas tillsyn.

6a) Framgår det vad som behöver göras för att följa MKN?

- ☐ Ja
 ☐ Till stor del
 ☒ Till liten del
 ☐ Nej

6b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

Det är ganska tydligt på vattenförekomstnivå, men det är ändå osäkert om de åtgärder som listas där är tillräckliga.

7a) Framgår det hur åtgärderna ska göras för att följa MKN?

☐ Ja ☐ Till stor del ☒ Till liten del ☐ Nej

8a) Framgår det var åtgärderna ska genomföras för att följa MKN?

☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

8b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

I det detaljerade på vattenförekomstnivå finns det angivet, men det behövs ytterligare information om vilka åtgärder som passar var.

9a) Framgår det när åtgärderna ska genomföras för att följa MKN?

☐ Ja ☐ Till stor del ☒ Till liten del ☐ Nej

9b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

Det är oklart om åtgärder som har direkt effekt (t ex reningsverk) måste göras redan nu eller om det räcker att man gör dem när tidpunkten för uppfyllande av mkn närmar sig. Det vore också önskvärt med en snävare tidsram för åtgärder som innebär att centrala myndigheter tar fram styrmedel och handledningar (se fråga 5b)

10a) Framgår det vilka de samhällsekonomiska konsekvenserna är av styrmedlen?

☐ Ja ☐ Till stor del ☒ Till liten del ☐ Nej

10b) Vad är bra, saknas eller behöver ändras?

-

11a) Framgår det vilka viktiga aktiviteter (sid 156-159 i åtgärdsprogrammet) som behövs

att åtgärdsprogrammet i sin tur ska kunna genomföras? Framgår det vem som behöver genomföra dessa aktiviteter?

☒ Ja ☐ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

11b) Behövs det fler aktiviteter för att åtgärdsprogrammet ska kunna genomföras?

☒ Ja ☐ Nej

11c) Vilka aktiviteter saknas och vilken myndighet behöver genomföra dem?

Flera åtgärder som riktar sig till kommunerna innebär tillsyn i olika form. Samtidigt anger Vattenmyndigheten i förslaget till åtgärdsprogram att nationella myndigheter ska ta fram olika typer av styrmedel, riktlinjer och vägledningar. Det är viktigt att dessa dokument tas fram snabbt så att kommunerna får hjälp i sin tillsyn och fler verktyg att arbeta med.

12b) Beskriv vilken/vilka åtgärder som saknas. Ange även vilken åtgärdsmyndighet som behöver genomföra dem.

Vi har ej tagit ställning. Vi har ändå några synpunkter: Vattenmyndigheten anger att underlaget för att göra statusbedömningar har blivit mycket bättre, men att brister fortfarande finns. Många av åtgärderna inom vattenförvaltningsarbetet kräver stora arbetsinsatser och de fysiska åtgärderna kan vara kostsamma. Därför är det mycket viktigt att åtgärdskraven ställs på ett tillförlitligt underlag och därför måste miljöövervakningen förbättras ytterligare. Vi välkomnar att Havs- och Vattenmyndigheten genomför en utredning kring recipientkontroll och förväntar oss att man tar ett helhetsgrepp på miljöövervakningen.

Avrinningsområdesperspektivet är en av grundstenarna i

vattendirektivet. Det är lämpligt att länsstyrelsen tar ett tydligare ansvar för samordning av arbetet inom avrinningsområden som sträcker sig över kommungränser.

Finansiering av åtgärder är en viktig fråga. Frivilliga fysiska åtgärder som är prioriterade måste åtföljas av någon form av bidrag. Vissa andra åtgärder innebär ökat arbetsbelastning och därmed behov av förstärkta resurser för de som åtgärderna riktar sig mot. Statlig finansiering behövs i vissa delar.

12c) Har du förbättringsförslag eller andra synpunkter på åtgärderna i åtgärdsprogrammet?

☒ Ja ☐ Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill ha synpunkter på.

Kommunerna 2 ▼

13b) Skriv din synpunkt.

Åtgärdsprogrammet innehåller prioriterade fysiska åtgärder som är frivilliga och som kommunerna i realiteten inte har möjlighet att ställa krav på via tillsynen (exempelvis våtmarker och anpassade skyddszoner). Det har skett en omfattande rådgivningsverksamhet och det har funnits möjligheter att få bidrag till vissa åtgärder, men detta har inte varit tillräckligt. Därför är det extremt viktigt att Jordbruksverkets åtgärd nr 3 och Naturvårdsverkets åtgärd nr 10 blir genomförda. Dessa åtgärder innebär att de två verken behöver ta fram ytterligare styrmedel såsom föreskrifter rörande minskade utsläpp av växtnäringsämnen och växtskyddsmedel.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?

- ☒ Ja
- ☐ Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill har synpunkter på.

Kommunerna 3 

13b) Skriv din synpunkt.

Det finns oklarheter kring bedömningar av vilka avlopp som uppfyller vilken skyddsnivå. Det är också otydligt hur man ska bedöma om ett specifikt avlopp påverkar en vattenförekomst eller inte. Detta behöver utredas ytterligare och vi välkomnar därför Havs- och vattenmyndighetens åtgärd 1 som innebär att myndigheten ska utveckla styrmedel och vägledning för enskilda avlopp. I de detaljerade åtgärdsprogrammen anger man att avlopp ska åtgärdas från normal till hög skyddsnivå. Det kan vara mycket kostsamt för den enskilde att bygga om en avloppsanläggning från normal till hög skyddsnivå. Ett nyare avlopp är dessutom skyddat av tillståndets rättskraft.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?

- ☒ Ja
- ☐ Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill har synpunkter på.

Kommunerna 4 

13b) Skriv din synpunkt.

Det är viktigt att tänka på att avloppsledningsnätet kan ha prövats i samband med tillståndsprövningen av ett tillståndspliktigt avloppsreningsverk och därmed ingå i tillsynsansvaret för verket. I vissa fall kan det vara länsstyrelsen som har tillsynen.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?

☒ Ja

☐ Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill har synpunkter på.

Kommunerna 5



13b) Skriv din synpunkt.

Det måste klargöras när detta krav inträder. ?End-of-pipe-åtgärder? ska användas som en sista utväg när inget annat hjälper. De får inte ersätta åtgärder vid platsen där föroreningar uppstår.

Kommunen äger bara mindre land- och vattenarealer och har därför inte rådighet över många av de vatten där åtgärder skulle kunna genomföras. Dessutom kan det finnas tveksamheter i vem som ska ansvara för en färdig anläggning. Kalmar kommun arbetar aktivt med denna fråga och stödjer bland annat vattenråden och andra lokala initiativ på olika sätt. Kommunen medverkar därigenom till att åtgärder genomförs.

Något om dagvatten

Det är viktigt med tydlighet avseende vilka effekter olika fysiska åtgärder kan ge. Det är också viktigt att

det finns externa finansieringsmöjligheter. Därför välkomnar vi Havs- och vattenmyndighetens åtgärd 8 som bland annat innebär att myndigheten ska ta fram vägledning och verka för finansiering.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?



Ja



Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill har synpunkter på.

Kommunerna 6

13b) Skriv din synpunkt.

Det råder en stor osäkerhet hur ersättningsfrågan ska hanteras i samband med framtagande av vattenskyddsområden. Det behövs ytterligare vägledning kring detta. Regeringens utredning ?En trygg dricksvattenförsörjning? som ska komma att bli viktig i det fortsatta arbetet med dricksvattenfrågorna.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?



Ja



Nej

13a) Välj den åtgärd som du vill har synpunkter på.

Kommunerna 7

13b) Skriv din synpunkt.

Det är oklart vilka möjligheter plan- och bygglagen ger att ta fram detaljerade detaljplanebestämmelser

med syfte att uppfylla miljö kvalitetsnormer för vatten. Eventuella luckor i lagstiftningen måste undersökas och täppas till.

13c) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på?

- ☐ Ja
☒ Nej

14) Beskriver miljökonsekvensbeskrivningen (mkb:n) miljökonsekvenserna på ett ändamålsenligt sätt?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

16a) Innehåller mkb:n en tillräcklig sammanfattning av åtgärdsprogrammets innehåll, dess syfte och förhållande till andra relevanta planer och program?

- ☒ Ja ☐ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

17a) Innehåller mkb:n en tillräcklig beskrivning av miljöförhållandena i vattendistriktet och miljöns sannolika utveckling om åtgärdsprogrammet inte genomförs?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

18a) Har mkb:n en tillräcklig beskrivning av miljöförhållandena som kan antas komma att påverkas av åtgärdsprogrammet?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

19a) Har mkb:n en tillräcklig beskrivning av hur planen förhåller sig till skyddade naturområde som avses i 7 kap miljöbalken eller ett annat område av särskild betydelse för miljön?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

21a) Innehåller mkb:n en tillräcklig beskrivning av den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma från åtgärdsprogrammet?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

22a) Innehåller mkb:n en tillräcklig beskrivning av åtgärder för att förebygga, hindra eller motverka eventuell betydande negativ miljöpåverkan från åtgärdsprogrammet?

- ☐ Ja ☒ Till stor del ☐ Till liten del ☐ Nej

☐ Ja
 ☒ Till stor del
 ☐ Till liten del
 ☐ Nej

22a) Innehåller mkb:n tillräcklig information om hur bedömningen gjorts, vilka skäl som ligger bakom gjorda val av olika alternativ och eventuella problem i samband med framtagandet av mkb:n?

☐ Ja
 ☒ Till stor del
 ☐ Till liten del
 ☐ Nej

23a) Beskrivs åtgärder för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför?

☐ Ja
 ☐ Till stor del
 ☒ Till liten del
 ☐ Nej