

[Skriv ut](#)[Stäng](#)

FW: VB: beting och källfördelning

Från: **Pia Prestel** (pia.prestel@hotmail.com)
Skickat: den 9 maj 2016 13:26:38
Till: kåge (kage.eklund.kvistofta@hotmail.com)
2 bifogade filer
Kustvatten_KSK.xlsx (25,0 kB) , Källfördelning_Beting_KSK.xlsx (20,7 kB)

För kännedom!

Hälsar

Pia

From: anna.thore@wspgroup.se
To: anders.froberg@vastervik.se; Anna.Carnelius@kalmar.se; bertil.lundgren@borgholm.se; carina.palsson@lansstyrelsen.se; charlotte.andersson@morbylanga.se; dennis.wistrom@vastervik.se; elvira.laneborg@morbylanga.se; eva.hammarstrom@lansstyrelsen.se; goran.fahlberg@netatonce.net; gun.lindberg@vastervik.se; bailey.jase@gmail.com; jens.nilsson@monsteras.se; jessica.rydell@ltkalmars.se; joakim.holm@monsteras.se; johnny.blocksjo@telia.com; jonas.nilsson@lnu.se; katharina.hultgren@atrinova.se; Kristin.Bertilius@borgholm.se; lena.simonsson@monsteras.se; lennart.nilsson@oskarshamn.se; linda.hedlund@lrf.se; markus.langeland@slu.se; 'morkalantbrukab@tele2.se'; ola.sennefjord@gmail.com; erland.patrikson@gmail.com; pernilla.landin@torsas.se; pia.prestel@hotmail.com; rene.foks@kalmar.se; roland.williamsson@gmail.com; rune.fransen@telia.com; susanna.minnhagen@kalmar.se; Tobias.Facchini@rfkl.se; maybrittanita@hotmail.com
CC: karin.lofstrom_1@kalmar.se; bodil.liedbergjonsson@oskarshamn.se
Subject: VB: beting och källfördelning
Date: Mon, 9 May 2016 09:47:32 +0000

FK

Från: Pålsson Carina [mailto:Carina.Palsson@lansstyrelsen.se]
Skickat: den 28 april 2016 10:41
Till: Thore, Anna
Kopia: Johannes.sandberg@lmcg.se; susanna.minnhagen@kalmar.se
Ämne: SV: beting och källfördelning

Hej igen,

Här kommer en ny fil (+ den gamla för att Susanna ska få den också). I den gamla filen finns som sagt beting och källfördelning (se mail nedan). Källfördelningen kommer från modellen SMED PLC5 (data från 2005 förutom punktkällor som uppdaterades 2009). Beting för inlandsvatten är huvudsakligen beräknade baserat på halter i dag och halter för att nå god status (P endast). Beting för kustvattnet är även det baserat på halt idag och halt för god status (N och P) och hur stor påverkan som kommer från land. Man ska ta de exakta siffrorna med en nypa salt (som alltid!).

Vad gäller att visa vilka vattenförekomster eller vikar i vilka det är möjligt att se positiva förändringar som ett resultat av lokala belastningsminskningar är det inte helt lätt. Generellt kan man säga att det ffa är i skyddade grunda områden och djupa, trösklade vikar med begränsad vattenomsättning som det är lättast att se lokala resultat. På vattenförekomstnivå kan man snegla på resultat från SMHIs modelleringar som de gjort mha kustzonsmodellen. Där kan man bland annat få modellresultat på hur mycket av belastningen som tros komma från omkringliggande vatten och hur mycket som kommer från landbaserade källor. Jag har lagt in % P resp % N från omgivande vatten i den andra excelfilen (ju högre %, desto mindre direkt från landbaserade källor). Denna data finns på SMHIs vattenweb (där finns även modellerade transportbudgetar för alla vattenförekomster).

Jag har också lagt in data från en modellsimulering som gjordes där man minskade tillförseln av näringsämnen från land med 10% och tittade på hur detta påverkade halterna av tot N och tot P i de olika vattenförekomsterna.

Precis som ovan ska man ta de exakta siffrorna med en nypa salt men de ger en hum om vilka vattenförekomster som är lättast att påverka med lokala belastningsminskningar. Viktigt att tänka på är att det givetvis kan vara annorlunda på vik-nivå, dvs det kan finnas mindre områden (exv vikar) i en vattenförekomst som påverkas mycket lokalt även om vattenförekomsten som helhet främst är påverkad av omgivande vatten.

Återkommer med kostnadseffektivitetstrappa så fort jag får tillgång till den (får hjälp av VM och deras enorma åtgärdsdatabas för att kunna göra den).

Hälsningar Carina

Från: Pålsson Carina
Skickat: den 26 april 2016 16:32
Till: Thore, Anna (anna.thore@wspgroup.se)
Kopia: 'Johannes.sandberg@lmcg.se'
Ämne: beting och källfördelning

Hej,

Här kommer beting för inland (P) och kust (N och P) samt källfördelning uppdelat på huvudavrinningsområde (och per vattenförekomst för inland). Jag återkommer med bedömning av vilka kustvattenförekomster som kan påverkas via lokala åtgärder och kostnadseffektivitetstrappan för övergödningsåtgärder.

Funkar det i detta formatet för er Anna?

Hälsningar Carina

Carina Pålsson

Åtgärdssamordnare Vatten

Vattenenheten

Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar

010-2238535

www.lansstyrelsen.se/kalmar

Facebook: [facebook.com/lstkalmar](https://www.facebook.com/lstkalmar)

Instagram: [@lstkalmar](https://www.instagram.com/lstkalmar), Twitter: [@lstkalmar](https://twitter.com/lstkalmar)