

[Skriv ut](#)[Stäng](#)

FW: beting, trappa och mål

Från: **Pia Prestel** (pia.prestel@hotmail.com)

Skickat: den 25 maj 2016 07:41:41

Till: kåge (kage.eklund.kvistofta@hotmail.com)

5 bifogade filer

Kustvatten_KSK.xlsx (25,0 kB) , Källfördelning_Beting_KSK.xlsx (20,7 kB) , AllaKällorHavsbassängHuvudaro i Kalmar kommun_PLC5.xls (56,5 kB) , Trend för totP och tot N i Kalmar kommuns kustvatten 2006-2016.pptx (1488,7 kB) , Trappa_länet PprelCarina Pålsson.pptx (49,6 kB)

För kännedom!

Hälsar

Pia

From: anna.thore@wspgroup.se

To: anders.froberg@vastervik.se; Anna.Carnelius@kalmar.se; bertil.lundgren@borgholm.se; carina.palsson@lansstyrelsen.se; charlotte.andersson@morbylanga.se; dennis.wistrom@vastervik.se; elvira.laneborg@morbylanga.se; eva.hammarstrom@lansstyrelsen.se; goran.fahlberg@netatonce.net; gun.lindberg@vastervik.se; jacob.pomforetagen.se; bailey.jase@gmail.com; jens.nilsson@monsteras.se; jessica.rydell@ltkalmars.se; joakim.holm@monsteras.se; johnny.blocksjo@telia.com; jonas.nilsson@lnu.se; katharina.hultgren@atrinova.se; Kristin.Bertilus@borgholm.se; lena.simonsson@monsteras.se; lennart.nilsson@oskarshamn.se; linda.hedlund@lrf.se; markus.langeland@slu.se; 'morkalantbrukab@tele2.se'; ola.senneffjord@gmail.com; erland.patrikson@gmail.com; pernilla.landin@torsas.se; pia.prestel@hotmail.com; rene.foks@kalmar.se; roland.williamsson@gmail.com; rune.fransen@telia.com; susanna.minnhagen@kalmar.se; Tobias.Facchini@rfl.se; maybrittanita@hotmail.com

Subject: beting, trappa och mål

Date: Tue, 24 May 2016 12:00:56 +0000

Hej arbetsgruppen!

Senast vi träffades bestämde vi att förutom delta i västerviks Workshop den 2 juni kring våra åtgärder och beting vill vi också träffas den 7 juni (fysiskt på wsp eller digitalt via länken) i syfte att tillsammans belysa ut detta med vad är respektive kommuns beting, vad är respektive kommuns målbild med åtgärdsarbetet, vilka åtgärder krävs etc.

Se detta som en dag att få hjälp med att få till ett bra konkret målarbete med god underbyggnad. Bifogat ser ni även Carinas preliminära "trappa" för länet. Den är bara baserad på fosfor vilket gör att våtmarker inte blir så kostnadseffektiva samt att enskilda avlopp är nollade i kostnad.

Kalmar har med gemensamma krafter gjort en ansträngning för att belysa ut sitt beting och mål. Siffrorna är dock baserade på hela betinget vilket kan bli lite saftigt, Carina rekommenderar oss att börja med "inlandsvatten" för att inte gå in i väggen på en gång. Betingen från carina är också bifogade i hennes mail. Klipper in Kalmars summering nedan:

Mål: Kalmar kommun delar mål med Kalmarsundskommissionen, det vill säga: *HELCOM:s Baltic Sea Action Plan är ett internationellt program för att återställa den marina miljön i Östersjön till god ekologisk status till 2021. Kalmar har inom det regionala samarbetet Kalmarsundskommissionen åtagit sig att ta vår del i åtgärdsprogrammet. Vår del innebär 60 procent reduktion av fosfor och 30 procent reduktion av kväve.*

Nuläge: Bilagda ppt bilder visar miljöövervakningsdata från SMHI och SMED, och visar 1. Reellt utsläpp till vår kust Och 2. Kan man se några 10-års trender på fosfor och kväve i havsvattnet på de 4 övervakningsstationer som finns utanför Kalmar kommun i Kalmarsund?

Svaret på fråga 2 är nej, detta har även Carina bekräftat. Svaret på fråga 1. beror på vad man är intresserad av, men Susanna har försökt räkna på totalt utsläpp till havet (bakgrund+antropogent) vid kusten just där det rinner ut i havet, dvs "netto" (man har då räknat bort det fosfor och kväve som naturligt och genom åtgärder renas bort under sin färd mot havet).

Förslag på årligt mål: Genom att använda oss av Carinas material, *Källfördelning beting*, så har vi räknat fram att för att ta vår del av BSAP:

Fosforen ska minska med 7,4 ton/år.

Kvävet ska minska med 72 ton/år.

(bör räknas om för endast inlandsvattnet för att fungera politiskt)

Arbete fram till sommaren: Workshop kring åtgärdslistor och prioritering den 2 juni i Västervik med Race for the Baltic.

Den 7 juni har träffas KSK arbetsgrupp igen för att diskutera åtgärderna i siffror och kopplat till åtgärdsstegen.

→ Join Skype Meeting

This is an online meeting for Skype for Business, the professional meetings and communications app formerly known as Lync.

Join by phone

+46 10 722 8600 ([SE Sweden](#)) (Sweden) Svenska (Sverige)

[Find a local number](#)

Conference ID: 70812895

[Forgot your dial-in PIN?](#) | [Help](#)

- Vidarebefordrat meddelande som bifogad fil -

From: Carina.Palsson@lansstyrelsen.se

To: anna.thore@wspgroup.se

CC: Johannes.sandberg@lmcg.se; susanna.minnhagen@kalmar.se

Subject: SV: beting och källfördelning

<https://dub126.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=sv-se>

2016-05-25

Date: Thu, 28 Apr 2016 08:41:21 +0000

Hej igen,

Här kommer en ny fil (+ den gamla för att Susanna ska få den också). I den gamla filen finns som sagt beting och källfördelning (se mail nedan). Källfördelningen kommer från modellen SMED PLC5 (data från 2005 förutom punktkällor som uppdaterades 2009). Beting för inlandsvatten är huvudsakligen beräknade baserat på halter i dag och halter för att nå god status (P endast). Beting för kustvattnet är även det baserat på halt idag och halt för god status (N och P) och hur stor påverkan som kommer från land. Man ska ta de exakta siffrorna med en nypa salt (som alltid!).

Vad gäller att visa vilka vattenförekomster eller vikar i vilka det är möjligt att se positiva förändringar som ett resultat av lokala belastningsminskningar är det inte helt lätt. Generellt kan man säga att det ffa är i skyddade grunda områden och djupa, trösklade vikar med begränsad vattenomsättning som det är lättast att se lokala resultat. På vattenförekomstnivå kan man snegla på resultat från SMHIs modelleringar som de gjort mha kustzonsmodellen. Där kan man bland annat få modellresultat på hur mycket av belastningen som tros komma från omkringliggande vatten och hur mycket som kommer från landbaserade källor. Jag har lagt in % P resp % N från omgivande vatten i den andra excelfilen (ju högre %, desto mindre direkt från landbaserade källor). Denna data finns på SMHIs vattenweb (där finns även modellerade transportbudgetar för alla vattenförekomster).

Jag har också lagt in data från en modellsimulering som gjordes där man minskade tillförseln av näringsämnen från land med 10% och tittade på hur detta påverkade halterna av tot N och tot P i de olika vattenförekomsterna.

Precis som ovan ska man ta de exakta siffrorna med en nypa salt men de ger en hum om vilka vattenförekomster som är lättast att påverka med lokala belastningsminskningar. Viktigt att tänka på är att det givetvis kan vara annorlunda på vik-nivå, dvs det kan finnas mindre områden (exv vikar) i en vattenförekomst som påverkas mycket lokalt även om vattenförekomsten som helhet främst är påverkad av omgivande vatten.

Återkommer med kostnadseffektivitetstrappa så fort jag får tillgång till den (får hjälp av VM och deras enorma åtgärdsdatabas för att kunna göra den).

Hälsningar Carina

Från: Pålsson Carina
Skickat: den 26 april 2016 16:32
Till: Thore, Anna (anna.thore@wspgroup.se)
Kopia: 'Johannes.sandberg@lmcg.se'
Ämne: beting och källfördelning

Hej,

Här kommer beting för inland (P) och kust (N och P) samt källfördelning uppdelat på huvudavrinningsområde (och per vattenförekomst för inland). Jag återkommer med bedömning av vilka kustvattenförekomster som kan påverkas via lokala åtgärder och kostnadseffektivitetstrappan för övergödningsåtgärder.

Funkar det i detta formatet för er Anna?

Hälsningar Carina

Carina Pålsson

Åtgärdssamordnare Vatten

Vattenenheten

Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar

010-2238535

www.lansstyrelsen.se/kalmar

Facebook: [facebook.com/Istkalmars](https://www.facebook.com/Istkalmars)

Instagram: [@Istkalmars](https://www.instagram.com/Istkalmars), Twitter: [@Istkalmars](https://twitter.com/Istkalmars)