

VATTEN EN PRIORITERAD FRÅGA

Fem politiker har haft sammanträde ang. nya budgetlinjerna inför 2017 i Mörbylånga.

De prioriterar vattenförsörjningen och det kan man förstå i dessa torrtider med brist på grundvatten och torra utdikade sjöar, kanaler, diken och dammar.

Många olika satsningar är på gång: avsaltningsverk – ledning över sundet – flygningar med helikopter – Men inte ett ord om Ölands vattenråds förslag om att återställa flera olika utdikade sjöar, våtmarker, diken och kanaler. Naturvård kallas sådana åtgärder.

Vattenrådet rekommenderar återskapandet av torra sjöar och våtmarker som ökar de livsgivande vattenmiljöerna på Öland. SMHI:s beräkningar under ett normalårs nederbörd är att ung. 180 miljoner kubikmeter vatten rinner från Öland, till Östersjön vad jag kan förstå. ”Rådet” beskriver att Amunds mosse före torrläggningen var en av Ölands största sjöar. Enbart genom Strömmen rinner det ut mer än 10 miljoner kubikmeter vatten ut i Östersjön. Genom åtgärder som ”rådet beskriver” skulle Amunds mosse kunna öka magasineringen med 700.000 kubikmeter vatten. Och detta är endast en åtgärd. Nederbörden är ju störst under höst och vinter medan sommarnederbörden tas upp av växtligheten och avdunstning. Satsa i första hand på långsiktiga verkliga naturliga åtgärder för Ölands återskapande vattenmiljöer. Det finns egentligen ingen vattenbrist däremot brist på bra insikter om vad som blir bäst för Ölands naturliga rika vattenliv. – och kvalitet dricksvatten.

Vatten från djupet:

SGU = Sveriges geologiska undersökning förbereder sig för att göra flygmätningar över Öland för om möjligt finna grundvatten i sedimentär berggrund på ned till ung. 200 meters djup. Har man en plan för hur man ska använda detta vatten som har bildats under flera tusen år, alltså är ej förnybart under närmaste framtiden räknat i flera 100 år, ja tusen ? Detta eventuella vatten borde förvaltas med god insikt om dess värde för enbart mänskliga biologiska behov. Ej blandas med vatten som går till toaletten, rengöring, fabrikers behov, byggbranschen, jordbruk och bevattning etc. Olika ledningar till olika behov.

Vi bör skilja på högkvalitativt vatten från lågvatten. Djupvatten värderas olikt ytvatten.

Regnvatten från tak:

Personligen undrar jag hur mycket regnvatten rinner bort från *alla tak* små som stora i våra kommuner i Kalmar län t.ex. Bara för att vi i Sverige totalt sett har mycket sötvatten så kan vi fortsätta slöseriet - ?

Varför ska mycket av regnvatten ledas ut i dagvattenledningar tillsammans med smutsvatten ut t.ex. i Östersjön eller andra receptioner – Takvatten borde ledas ner i cisterner och användas innan det får rinna ut i avlopp –

Förslag: ny byggnorm att ta vara på allt regnvatten vid nybyggnation = spar dricksvatten. Separera djupvatten från ytvatten med två ledningar = spar oersättligt kvalitet dricksvatten (djupvatten) Regnvatten från tak kan användas till toaletten, bevattning, rengöring av bilar, redskap etc.

Att börja förvalta och investera i kvalitet sötvatten-dricksvatten är ekonomiskt försvarbart i det långa perspektivet.

Jag och många med mig önskar *Ölands Vattenråd* all lycka och framgång i deras arbete -

Skrivit av Bo Johnér N. Torsås

Sparvg. 9 38532

Mob: 070-3598918

Mail: bo.johner@telia.com